

БОТАНИЧЕСКИЙ САД КАК РЕКРЕАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО — ВМЕСТИМОСТЬ, ПОСЛЕДСТВИЯ, НОРМЫ

Е. В. Голосова^{1,2}

¹ Никитский ботанический сад — Национальный научный центр РАН,
Московское представительство,
e-mail: eastgardens@mail.ru

² Санкт-Петербургский лесотехнический университет им. С. М. Кирова

THE BOTANICAL GARDEN AS A RECREATIONAL SPACE — CAPACITY, CONSEQUENCES, NORMS

E. V. Golosova

Аннотация. Приводится анализ законодательных документов, которые регулируют деятельность ботанических садов. Поскольку в настоящее время для определения допустимой рекреационной нагрузки на озелененных территориях используются нормативы, которые не соответствуют возможностям и целям ботанических садов, ставится вопрос — каким образом определить возможность ботанических садов по единовременному допуску посетителей на территорию без нанесения видимого ущерба коллекциям. Приравнивание экосистемных сервисов ботанических садов к городским паркам и заповедникам дискредитирует их как научные и учебно-вспомогательные учреждения. Обсуждается необходимость проведения совместных исследований с социологами и урбанистами, а также введение понятия рекреационной емкости ботанических садов, которое может быть рассчитано для каждого ботанического сада исходя из его индивидуальных характеристик.

Ключевые слова: ботанический сад, нормативы, рекреационная нагрузка, расчет, территория

Abstract. An analysis of the legislative documents that regulate the activities of botanical gardens is provided. Since currently standards are used to determine the permissible recreational load in green areas that do not correspond to the capabilities and goals of botanical gardens, the question is how to determine the possibility of botanical gardens for a one-time admission of visitors to the territory without causing visible damage to collections. Equating ecosystem services of botanical gardens with urban parks and reserves discredits them as scientific and educational support institutions. The need for joint research with sociologists and urbanists is discussed, as well as the introduction of the concept of recreational capacity of botanical gardens,

which can be calculated for each botanical garden based on its individual characteristics.

Keywords: botanical garden, standards, recreational load, calculation, territory

В настоящее время в Российской Федерации насчитывается около 120 организаций, имеющих коллекции живых растений и по тем или иным формальным признакам числящихся в Совете ботанических садов России.

Ориентируясь на определение Международного совета ботанических садов по охране растений (BGCI), что ботаническими садами являются организации, имеющие документированные коллекции живых растений, использующие их для научных исследований, сохранения биоразнообразия, демонстрации и образовательных целей, можно предположить, что в России по факту имеется порядка 120 озелененных территорий специального назначения, предназначенных в том числе и для рекреационных целей, при условии допуска туда посетителей.

В настоящее время нет однозначного определения ботанического сада в Российской Федерации, которое отражало бы цели и задачи такой организации, всеобъемлющие функции, закрепление земель и ценность коллекций как национального достояния. В разных нормативных и законодательных актах ботанические сады причисляют и к озелененным, и к природным территориям одновременно, а также к объектам культурного наследия (ОКН), для которых режим использования, режим содержания, допустимые рекреационные нагрузки и даже цели и задачи существования, не просто разные по сути, но и противоречащие друг другу.

Осложняет задачу отсутствие нормативной документации по проектированию, строительству и благоустройству ботанических садов, определению их специфического статуса, допустимой нагрузке и четко прописанных правил использования территории. При возникновении сложных и спорных ситуаций юридического характера приходится использовать не всегда совершенные законы, применяемые и к городским паркам, и к биосферным заповедникам, что далеко не одно и то же.

С точки зрения допустимого количества посетителей в пиковые периоды на территорию ботанических садов разные документы и профессиональные справочники предлагают ориентироваться на самые разнообразные показатели (см. таблицу), в которых о ботанических садах как об объектах специального назначения нет ни слова.

**СПРАВОЧНЫЕ ДАННЫЕ ПО РЕКРЕАЦИОННЫМ НАГРУЗКАМ
НА ОБЪЕКТАХ ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ И ПРИРОДНОМ КОМПЛЕКСЕ**

Норматив по допустимой нагрузке	Тип объекта	Источник, год
70 до 100 чел./га	Лесопарк в условиях городской среды	Рекомендации по изысканиям и проектированию лесопарков, Гослесхоз СССР, 1982 г.
300–400 чел./га	Городской парк	Горохов В. А. «Городское зеленое строительство», 1991 г.
30–50 чел./га	Лесопарк	Вергунов А. П. и др. «Ландшафтное проектирование», 1991 г.
100 чел./га	Природный комплекс	ТСН 30-307–2002 г. Москвы (МГСН 1.02–02) Нормы и правила проектирования комплексного благоустройства на территории города Москвы, 2002 г.

В соответствии с федеральным законом об «Особо охраняемых природных территориях» (ФЗ 1995), к которым уже отнесены многие ботанические сады, на протяжении двух десятилетий формировалось предположение, что одновременно с включением в ООПТ ботанические сады получают серьезный охранный статус. Однако уже в самом определении ООПТ природоохранное, научное и рекреационное значение территорий подведено к единому и равнозначному уровню, но при этом целый ряд задач — научных, просветительско-образовательных, производственных, лесохозяйственных — для ботанических садов, национальных парков, заповедников, городских лесов и исторических садово-парковых ансамблей принципиально разных.

Попытка разграничить природные и озелененные территории была предпринята двадцать лет назад в 2004 г. на региональном уровне — в проекте закона г. Москвы «О комплексе природных и озелененных территорий города Москвы», но проект так и остался проектом.

С несовершенством современного законодательства столкнулись многие ботанические сады, которые были отнесены сразу к двум ООПТ — федеральному, как федеральный институт, и региональному, как находящиеся на территории города.

Федеральные законы предписывают использовать территории федеральных ботанических садов (ранее относившихся к системе Академии наук РФ) только для выполнения задач, связанных с научной, учебно-педагогической и научно-просветительской

деятельностью, в то время как рекреационная деятельность не входит в этот список. В то же время региональные законы допускают использование территорий ботанических садов и дендрологических парков «в культурно-просветительских, рекреационных, физкультурно-оздоровительных и спортивных целях» и разрешает «строительство зданий и сооружений», «обустройство организованных пикниковых точек», «организацию велосипедных маршрутов» и т. д.

Рекреационная нагрузка на территорию тесно связана с ее зонированием и развитостью дорожно-тропиночной сети.

В относительно «свежем» документе, введенным в действие в июне 2020 г. — СП 475.1325800.2020 (СВОД ПРАВИЛ. ПАРКИ. ПРАВИЛА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ и БЛАГОУСТРОЙСТВА), предложен некоторый процентный баланс площадей и характеристика дорожной сети в том числе и для специализированных зон парков, к которым можно было бы попытаться отнести ботанические сады. Однако в разделе «введение» этого документа недвусмысленно указано, что данный свод правил не распространяется «на особо охраняемые природные территории и на территории с объектами культурного наследия (памятниками истории и культуры)», а большинство ботанических садов уже имеют подобные статусы...

Вопрос о том, сколько человек одновременно может себе позволить иметь на территории тот или иной ботанический сад — актуальна, но тяжело решается, поскольку требует проведения серьезных социологических исследований с применением проверенных методик и привлечением специалистов социологов.

В период 2014–2018 гг. была попытка провести подобные исследования силами лаборатории ландшафтной архитектуры ГБС РАН на его территории. Чистота эксперимента, возможно, не идеальна, но использовались простые методики — анкеты (бумажные и электронные), опросы, для подсчета посетителей в точках притяжения привлекались студенты Московского государственного университета леса (ныне МФ МГТУ им. Н. Э. Баумана) Эксперимент показал сильную неравномерность потоков посетителей относительно разных участков территории, по результатам электронного опроса выявлено, что только 18 % посетителей живут в шаговой доступности и приходят пешком, а абсолютное большинство (75 %) — приезжают на общественном транспорте, остальные — на автомобилях. Это свидетельствует о том, что значительная доля посещающих ботанический сад — это целевые посетители, понимающие, зачем и куда они едут. В то же время это свидетельствует и о том, что

методика расчета рекреационной нагрузки, используемая для городских парков, не применима для ботанических садов, поскольку учитывает 10 % (15 %) от населения, проживающего в непосредственной близости от объекта.

Существующие нормы по допустимой нагрузке (табл. 1) подразумевают пребывание посетителей за пределами дорожно-тропиночной сети, т. е. на газонах и непосредственно на травостоях лесопарков, что в ботанических садах в корне недопустимо. Главная цель дорожной сети ботанических садов — дать возможность посетителям комфортно (с точки зрения пространственной организации) ознакомиться с коллекциями, не нанося вреда экспозициям и сопутствующим растениям.

Наличие стихийных дорог, протопов и участков с поврежденным травяным покрытием свидетельствует о нескольких основных ошибках, допущенных при организации пространства:

1. Недостаточная ширина дорог;
2. Отсутствие или недостаток площадок для остановки групп;
3. Недостаточная густота дорожной сети;
4. Неправильный расчет удаленности объекта от точки обзора.

По данным ЦНИИП градостроительства, дорога шириной 1 м может обеспечить комфортный транзит 400 человек в час. Учитывая норму в 0,75 м для одной полосы движения, минимальная ширина дорог должна быть не менее 1,5 м, а учитывая идею безбарьерной среды, одна полоса движения должна составлять для маломобильных граждан — 1 м, соответственно ширина самой узкой дороги в саду увеличивается до 2 м, и это — не считая допуска на территорию велосипедистов, которые при отсутствии специальных велосипедных дорог вступают в конфликт с пешими посетителями [Наместникова, 2020].

Для ботанических садов площадь, занятая дорогами и площадками, напрямую связана с емкостью экспозиционных территорий. Поэтому вечная проблема ботанических садов в балансе территорий чаще всего решается в пользу посадки дополнительных растений, а не в пользу дорожной сети и, соответственно, посетителей.

Решить эту проблему, а также ввести понятие рекреационной емкости ботанических садов, выраженное в числовом выражении для каждого сада, возможно только после проведения ботаническими садами совместных исследований по посещаемости, анализе дорожно-тропиночной сети в увязке с главными экспозиционными узлами садов.

ЛИТЕРАТУРА

- Вергунов А. П., Денисов М. Ф., Ожегов С. С.* Ландшафтное проектирование. М.: Архитектура-С. 1991. 237 с.
- Горохов В. А.* «Городское зеленое строительство». М.: Стройиздат. 1991. 416 с.
- Международная программа ботанических садов по охране растений [электронный ресурс] // URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1706088421&tld=ru&lang=ru&name=международ-программа-ботсадов-по-охране-растений>.
- Наместникова Ю. Е.* Велосипедное движение в ботанических садах: здоровый образ жизни или столкновение социальных интересов (на примере ГБС РАН) // Ландшафтная архитектура в эпоху глобализации, 2020. № 1. С. 67–73. doi: 10.37770/2712-7656-2020-1-67-73.
- Рекомендации по изысканиям и проектированию лесопарков. Приказ Гослесхоза СССР от 16 декабря 1982 г. 110 с.
- СП 475.1325800.2020 (Свод правил. Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства.) [электронный ресурс] // URL: <https://sro-a.ru/upload/medialibrary/b54/SP-475.1325800.2020.-Svod-pravil.-Parki.-Pravila-gradostroit.pdf>.
- ТСН 30-307-2002 г. Москвы (МГСН 1.02-02) Нормы и правила проектирования комплексного благоустройства на территории города Москвы, 2002 г.
- Теодоронский В. С., Сокольская О. Б.* Специализированные объекты ландшафтной архитектуры. Проектирование, строительство, содержание. М.: Лань, 2022. 720 с.