

ПОТЕНЦИАЛ САМООРГАНИЗАЦИИ ГОРОЖАН В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ЗЕЛеныМИ ТЕРРИТОРИЯМИ (НА ПРИМЕРЕ САДА НУРОВА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ)

Л. В. Топорова¹, А. В. Цорик²

¹ Союз специалистов ландшафтной отрасли Урала «Клевер»,
Екатеринбург, Россия,
e-mail: lv.toporova@mail.ru

² ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный
университет имени Н. С. Алферова», Екатеринбург, Россия,
e-mail: alyona.tsorik@mail.ru

POTENTIAL OF CITIZENS SELF-ORGANIZATION IN THE PROCESS OF CREATION AND MANAGEMENT OF PUBLIC GREEN AREAS (THROUGH THE EXAMPLE OF NUROV GARDEN IN THE CITY OF YEKATERINBURG)

L. V. Toporova, A. V. Tsorik

Аннотация. Статья посвящена обобщению практического опыта создания и управления озелененным общественным пространством — Садам Нурова в г. Екатеринбурге. На примере нетипичного формата городских зеленых территорий — общественного сада, который создается силами и средствами добровольцев, рассматриваются особенности процесса самоорганизации команды активистов, ценностные ориентиры такой деятельности, а также потенциал данного подхода для повышения озелененности городов и улучшения жизни горожан.

Ключевые слова: городской общественный сад, малое рекреационное пространство, водно-зеленая инфраструктура, природоподобные ландшафтные решения, устойчивое озеленение, браунфилд-подход (brownfield), самоорганизационное управление, горизонтальное управление, «низовые» инициативы (grassroots)

Abstract. The article is devoted to consolidation of real-life experience of creation and management of greened open public space, Nurov garden in the city of Yekaterinburg. Through the example of an atypical urban green area, a public garden, which is created with the help and resources of volunteers, the distinguishing characteristics of the process of volunteer team self-organization, values of such activity, and potential of this approach for cities greening and citizens' lives improvement are discussed.

Keywords: city public garden, small recreational space, water-green infrastructure, nature-like landscape solutions, sustainable gardening,

brownfield approach, self-organized governance, horizontal management, grassroots

Повышение озелененности современных городов — одна из приоритетных задач развития городской среды. При этом применяемые в отечественной практике методики подсчетов, связанные с соотношением площади зеленых территорий с площадью города или численностью населения — не отражают объективную ситуацию доступности природных территорий, поскольку значительную долю озеленения в подобных расчетах занимают городские лесопарки. В современных экологических условиях крупных городов возникает потребность поиска новых подходов к формированию зеленого каркаса, в данном контексте Екатеринбург, в озеленении которого, по мнению экспертов, существует множество недостатков — не является исключением (Казанцева, Старицына, 2024). «Никто не отрицает преимуществ больших „зеленых“ пространств и природных территорий. Но если механически сложить площади всех городских парков, это мало что скажет о потребности горожан в природе <...> очевидно, что проблема масштаба и доступности существует. Одного крупного парка недостаточно <...> Природа должна быть привычной частью повседневной жизни <...> даже небольшие „островки“ природы в городе создают психологический эффект домино» (Монтгомери, 2019). Существующие исследования доказывают, что люди, которые имеют возможность общаться с природой, более спокойны, здоровы, продуктивны и социально адаптированы (Ulrich, 1984; Kuo, Sullivan, 1998, 2001; Kuo, 2010). Но, что еще более важно, полезнее не просто любоваться природой, а непосредственно взаимодействовать с ней, например, активно заниматься садоводством. Это связано с благоприятным эффектом воздействия бактерий, населяющих почву — они стимулируют повышение уровня серотонина и снижение тревожности (Foxh, Heinze, 2021; Dockril, 2019), а также с тем, что садоводство требует большей вовлеченности, чем любование природой. Существуют результаты исследований, доказывающие, что люди, ухаживающие за природой, вдвое реже подвержены депрессии (Pillemer, Fuller-Rowell, Reid, 2010). Поэтому участие горожан в создании и управлении общественными зелеными территориями — всесторонне актуальное направление, которое делает природу в городе более доступной, а горожан более счастливыми. Примером общественного озелененного пространства, которое создано и поддерживается силами и средствами добровольцев, является Сад Нурова в Екатеринбурге (Цорик, Катакова, 2019).

Современный городской общественный Сад Нурова был создан активистами Екатеринбурга в сентябре 2017 г. на месте утраченного исторического усадебного сада купца М. А. Нурова (1831–1880). Данный процесс в строгом смысле слова не являлся восстановлением или воссозданием исторического сада, поскольку для этого не сохранилось точных чертежей и дендрологических описаний, а также потому что часть территории утраченного сада уже застроена. Кроме того, процесс, который изначально зародился как самоорганизующаяся общественная инициатива, сопровождался ограниченным количеством ресурсов и постепенным поиском оптимальных ландшафтных и архитектурных решений. Команда проекта называет данный процесс «возрождением идеи городского сада», что также связано с переосмыслением формата городских садов в контексте актуальных потребностей общества. Территория современного Сада Нурова до общественного вмешательства представляла собой отчужденное, необустроенное пространство, заполненное строительным мусором и дикой растительностью. Наряду с этим пространство обладало значительным природным и рекреационным потенциалом: его «нетронутость» и близость к естественному берегу р. Исеть оставляла простор для воплощения идей «природоориентированного» подхода к городским зеленым территориям, а расположение в районе исторической застройки и близость к центру города создавали богатый социокультурный контекст. Создание сада начиналось с расчистки территории и посадки неприхотливых декоративных кустарников (сиреней, пузыреплодников, деренов). На сегодняшний день Сад Нурова — полноценное рекреационное пространство, которое наполнено десятками видов растений, имеет инфраструктуру для отдыха и досуга, насыщенную программу мероприятий и сообщество добровольцев, продолжающих совершенствовать и поддерживать сад.

Процесс управления территорией сада в настоящее время включает следующие группы задач:

1) регулярный уход за растениями (своевременная обрезка, полив, прополка и пр.);

2) проведение ландшафтных работ в соответствии с планом развития, подготовка участков под посадку (перекопка, пересадка растений, обустройство тропинок, создание ограждений и МАФ);

3) разработка и создание садовой мебели;

4) выращивание овощей и зелени на мини-грядках;

5) разработка и организация культурной программы (привлечение музыкантов, артистов, тематических сообществ, разработка концепции и плана культурных мероприятий);

6) поддержание чистоты и порядка (регулярная уборка мусора, в том числе на прилегающих территориях, освобождение урн);

7) освещение деятельности сообщества в социальных сетях (анонсы, отчеты, события, планы, благодарности);

8) организация питания волонтеров (совместные обеды, чаепития);

9) поиск финансирования на закупку материалов и инструментов (привлечение спонсоров, частных пожертвований);

10) взаимодействие с администрацией города и района (согласование планов);

11) взаимодействие с профильными управлениями (УГО ОКН, минприроды, минкульт);

12) сопровождение деятельности некоммерческой организации (отчетность, бухгалтерия).

Вся эта работа проводится небольшой командой организаторов на добровольной основе. Взаимодействие внутри команды организовано «горизонтально», т. е. без явно выраженной иерархичности, но с переходящим между участниками лидерством, зависящим от задачи. Каждый участник может предлагать свои идеи и высказывать мнение, все планы обсуждаются коллективно, но в спорных ситуациях приоритет остается за теми, кто берет на себя ответственность за реализацию. В сообществе есть более активные участники — инициаторы процессов и ответственные организаторы, а есть люди, которые поддерживают какое-то одно направление, отслеживают события и приходят помогать регулярно или эпизодически.

Особенности организационного процесса развития территории сада связаны с отсутствием централизованного управления и финансирования, что делает процесс длительным, поступательным, не всегда равномерным. Освоение территории происходит малыми средствами и предполагает тактические решения. С одной стороны, эта особенность не позволяет сразу получить видимый результат, с другой — делает каждое изменение взвешенным и оправданным. Тактические решения позволяют проверять гипотезы и корректировать планы без особых затрат, а ограниченность сил и средств минимизируют действия до самых актуальных вмешательств. Вся уличная мебель в Саду Нурова — сидения, столы и даже сцена первоначально были созданы из деревянных поддонов (паллет). По мере износа, после проверки их функциональности и появления ресурсов — объекты благоустройства постепенно заменялись на более долговечные и эстетически привлекательные. Поскольку результат изменений в таком процессе виден не сразу,

очень важно восприятие и отношение, которое формируется командой проекта.

Не все люди имеют достаточный опыт и воображение, чтобы представить, какого размера будет дерево, когда вырастет, или как будет выглядеть цветник, создание которого только началось. Поэтому важно фиксировать промежуточные результаты, рассказывать о них, показывать — как было раньше и что запланировано, объяснять свои решения, т. е. делать длительный процесс изменений более наглядным. Даже эпизодическое вовлечение посетителей в процесс создания и ухода за территорией делает восприятие более позитивным, а отношение более бережным.

Со временем команда проекта может обогащаться новыми участниками с профессиональными знаниями, будут расти опыт и увеличиваться ресурсы. Это неизбежно повлияет на уточнение планов, корректировку решений, желание что-то улучшить и изменить. Поэтому важно понимать, что постоянные «переделки» — нормальный спутник самоорганизующихся процессов, любое решение может оказаться временным и в этом нет ничего плохого. В Саду Нурова есть растения, которые меняли свою локацию до пяти раз, и каждое последующее решение на момент реализации было оправдано и двигало пространство в сторону улучшения. Важно, чтобы команда волонтеров и посетители понимали это и лояльно относились к такому движению.

Процесс создания команды также очень длительный. Люди, которые захотят и смогут остаться в команде надолго, участвовать в садовых работах и их организации постоянно, а не эпизодически — редко находятся сразу. Поэтому важна открытость, системность и регулярность процесса — и на уровне освещения деятельности в социальных сетях и, что еще более важно, в непосредственной деятельности. Иными словами, потенциальным участникам команды должно быть понятно, как и когда можно присоединиться к процессу.

В Саду Нурова в теплый период проходят регулярные садовые работы, на которые заранее приглашаются все желающие. Далеко не всегда приходят новые участники, но именно регулярность и системность позволяют постепенно привлекать ценных добровольцев, которые становятся частью команды организаторов. Поскольку участие добровольцев не предполагает оплаты, даже профессиональное и регулярное — важно понимание мотивации участников. Как правило, люди самоорганизуются из-за совпадения ценностных ориентиров, среди которых можно выделить три ключевых группы: экологические, историко-культурные и гражданские ценности.

Экологические ценности связаны с желанием делать природу в городе более доступной, а подход к благоустройству более природоориентированным, с поиском баланса между потребностями в комфорте и сохранением биоразнообразия. Сад Нурова изначально создавался как пример альтернативного подхода к обустройству рекреационных пространств, предполагающий поиск устойчивых ландшафтных решений, минимизацию вмешательства и малоуходность. *Историко-культурные ценности* связаны с пониманием ценности места, желанием сохранить и актуализировать объекты культурного наследия или нематериальные исторические ценности, связанные с территорией.

В Саду Нурова историко-культурные ценности реализуются в нескольких направлениях:

1) в привлечении внимания к историческому месту, к усадьбе и личности ее владельца (посетители, которые приходят на садовые работы или развлекательное мероприятие, могут узнать историю места);

2) в преємственности утраченного наследия (архитектура многих элементов садовой мебели имеет отсылку к деревянным сооружениям, которые когда-то наполняли исторический сад, а некоторые объекты, такие как пирс, — воплощаются в новой форме, но с отсылкой к исторически сложившейся функции);

3) в непосредственной работе по сохранению исторически ценных объектов (на территории сада растут тополя, возраст которых более 146 лет — команда проекта организует профессиональную обрезку этих деревьев, чтобы максимально продлить их жизнь, транслируя ценность исторических ландшафтных объектов).

Гражданские ценности связаны с желанием влиять на городские изменения и одновременно с пониманием ответственности, сопряженной с этим правом. Люди готовы участвовать в садовых работах, создании объектов благоустройства, уборке мусора, а также жертвовать деньги на привлечение ресурсов для улучшения пространства. Это может быть обусловлено принадлежностью к месту (например, они живут или работают рядом), симпатией к команде, разделением ценностей проекта.

Осмысление и обсуждение полученного опыта создания Сада Нурова приводит к пониманию, что интуитивно выбранная стратегия создания природного сада, со сложным и разнообразным озеленением, с требованием от посадок системных качеств, а не только (и не столько) декоративности — оказалась в трендах современного озеленения (Райнер, Вест, 2019). Подбор ассортимента в соответствии с конкретными условиями, использование молодого

го посадочного материала — делают озеленение более устойчивым и адаптивным. Водопроницаемые покрытия, сбор и фильтрация дождевой воды, небольшой общественный огород — все эти «атрибуты» современного Сада Нурова возникли не потому, что это «модно», а потому что действительно оправданы. Сад, в данном случае, рассматривается как процесс, а не как нечто завершенное и неизменное, что также является трендом современного управления территориями. Хотя данные тенденции согласуются со стремлением многих специалистов (архитекторов, ландшафтных дизайнеров, биологов, экологов) к созданию устойчивого городского озеленения — на практике муниципалитетам сложно принимать на баланс объекты озеленения природного типа, поскольку для их содержания, как правило, нет соответствующих регламентов.

Наряду с этим существует недовольство горожан действующей системой ухода за зелеными территориями, сопровождаемое дискуссиями о необходимости, запрете, регламентации кошения травы, уборки опавшей листвы, обрезки деревьев, полива. В этом контексте Сад Нурова, как открытая городская территория, управляемая жителями, является площадкой для практической проверки гипотез и теорий, для понимания реальных проблем эксплуатации парков на личном опыте, обмена мнениями и, как следствие, снижения напряженности в обществе. Важно, что в этих процессах участвуют профессионалы, которые могут делиться опытом и получать обратную связь. Например, обследование для определения возраста исторических тополей на территории Сада Нурова провели специалисты Института экологии УрО РАН, а стратегию сохранения этих «возрастных» деревьев разработали арбористы ССЛОУ «Клевер», которые теперь проводят профессиональную обрезку ежегодно. Средства на этот процесс аккумулируются из добровольных пожертвований.

Значение самоорганизующегося процесса управления садом для городского развития в первую очередь связано с открытостью, которую следует понимать не только как доступность территории, но и как готовность команды к диалогу и взаимодействию. Это является залогом не только экологической, но и социальной устойчивости. Сотрудничество с волонтерскими сообществами, культурными проектами, представителями бизнеса, налаженное командой Сада Нурова за время его развития — позволяет не только привлекать ресурсы, но и транслировать идеи преобразования зеленых территорий за границы сада.

Например, в 2023–2024 гг. совместными усилиями нескольких команд, включая представителей ССЛОУ «Клевер», УГЛУ, УрФУ

и Ботанического сада УрО РАН, на территории сада проводился фестиваль природных цветников «Еще цветочки», в рамках которого специалисты получили возможность экспериментировать на городской общественной территории. Все работы по устройству и уходу за цветниками были выполнены горожанами, без выделения средств городского бюджета. Таким образом, за семь лет развития общественного Сада Нурова деятельность его команды стала неотъемлемой частью городской повестки. Благодаря регулярной системной работе неравнодушных горожан, которым позволили развивать территорию самостоятельно, заброшенная площадка превратилась в зеленый сад, востребованное общественное пространство, управление которым не требует от муниципалитета никаких затрат.

ЛИТЕРАТУРА

- Казанцева Н. В., Старицына И. А. Озеленение города Екатеринбурга: факторы, влияющие на состояние городских зеленых насаждений // Молодежь и наука. 2024. № 8. 10 с.
- Монтгомери Ч. Счастливый город. Как городское планирование меняет нашу жизнь // Пер. с англ. Ю. Константиновой. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. 368 с.
- Райнер Т., Вест К. Посадки в пост-природном мире: дизайн растительных сообществ для создания жизнестойких ландшафтов. Харьков: Читариум, 2019. 272 с.
- Цорик А., Катакова А. Как создается городской сад. Издательские решения (Ridero), 2019. 36 с.
- Dockrill P. This Odd Bacterium Appears to Protect Its Host From The Damaging Effects of Stress / Peter Dockrill // Health, 17 June 2019. Accessed at: <https://www.sciencealert.com/this-dirt-loving-bacteria-may-hold-the-secrets-to-a-real-life-stress-vaccine>.
- Fox C. L., Heinze J. D. Effects of Immunization With the Soil-Derived Bacterium *Mycobacterium vaccae* on Stress Coping Behaviors and Cognitive Performance in a “Two Hit” Stressor Model // Front Physiol, 2021. 10.3389/fphys.2020.524833.
- Kuo F. E., Sullivan W. C. Environment and Crime in the Inner City: Does Vegetation Reduce Crime? // Environment & Behavior. 2001. Pp. 343–367.
- Kuo F. E., Sullivan W. C. Fertile Ground for Community: Inner-City Neighborhood Common Spaces // American Journal of Community Psychology. 1998. Pp. 823–851.
- Kuo F. Parks and Other Green Environments: Essential Components of a Healthy Human Habitat // National Recreation and Park Association. 2010.
- Pillemer K., Fuller-Rowell T. E., Reid M. C. Environmental volunteering and health outcomes over a 20-year period // The Gerontologist. 2010. Pp. 594–602.
- Ulrich Roger S. View Through a Window May Influence Recovery from Surgery // Science. 1984. Pp. 420–421.